



Vážení a milí přátelé ohrožených dětí, co nejsrději Vás všechny zdravíme a děkujeme Vám mnohokrát za všechnu Vaši pomoc a podporu, bez které bychom nemohli týraným, zanedbávaným a jinak ohroženým dětem pomáhat. Prostředky z veřejných zdrojů (státní příspěvek pro Koalu a dotace Hlavního města Prahy) pokrývaly v roce 2023 jen necelou polovinu (46,8 %) našich nákladů. S radostí Vám také sdělujeme, že čistý výtěžek naší vánoční sbírky zahájené dne 9. 12. 2023 dosáhl ke dni uzávěrky zpravodaje 2,8 milionů korun. Moc a moc Vám všem za jakoukoli pomoc děkujeme! I z desetikorun vznikne velká částka, daruje-li je více lidí.

## Tomášek už je šťastný

Tomášek byl poprvé přijat do Koaly ve dvou letech na žádost OSPOD, z důvodu silné opilosti matky, kterou bylo nutné hospitalizovat. Po půl roce se sice vrátil domů, ale od té doby byl do Koaly umístěn ještě třikrát, naposledy ve čtyřech letech. Z předposledního pobytu si chlapce odvedl otec, ale po dvou týdnech mu z důvodu jeho alkoholismu musel být odebrán. Od té doby se o syna nijak nezajímal.

Tyto změny Tomášek těžko snášel, míval špatnou náladu a začal být na ostatní děti agresivní.

Během posledního (čtvrtého) pobytu mu bylo v jeho pěti letech provedeno psychologické vyšetření. Z psychologické zprávy vyjímáme:

„Tomáškův psychický stav se poslední dobou velmi zhoršuje (nejspíš pochopil, že matčin vztah k němu je narušen a jeho návrat k ní je i z důvodu jejího alkoholismu neperspektivní), začalo noční pomočování, značný neklid, stupňující se agresivita a žárlivost na ostatní děti - chce mít „tetu“ jen pro sebe - v takovém případě mizí jeho neklid i agresivita. Často se aktivně chodí pomazlit se psími „kamarády“ žijícími v Koale, nebo si hraje s panenkami a stará se o ně. Jedná se o projevy psychické a citové deprivace, stupňující se nespokojenosti, a touhy vlastnit dospělou osobu jen pro sebe. Zvláště by jeho maskulinní identifikaci pomohla mužská osoba.

### Z vyšetření:

Blondáček dětského a milého vzhledu. Působí bystře a šikovně. Kontakt navázal bez problémů, potíž však byla udržet jeho pozornost.

Ve Wechslerově testu předškolních znalostí prokázal velmi pěkný výsledek - v pásmu vyššího průměru (zřejmě má ještě rezervy). Výborná všeobecná informovanost i sociální empatie a samostatnost myšlení.

### Z Dotazníku dětem:

Jako nejkrásnější vzpomínku uvádí, když dostal v Koale Lego. Má-li si vzpomenout na

nějaký hezký zážitek z domova, spontánně uvádí, že „táta pije pivo z flašky i ze sklenice. Má pivo rád. Máma ho má taky ráda. Hodně pije pivo, asi nic jiného. Táta pije často i vodku, protože mu chutná. Potom se motá a je opilej a je zlej a řve. My s ním nebydlíme, on bydlí u babičky a dědečka. Máma je taky opilá, a to divně mluví.“

**Nejsmutnější vzpomínka:** jak táta pil často vodku.

**Na světě má nejraději:** Terezku, a pak už nikoho. Terezka je starší sestra, a bydlí s nimi.

**Na světě má nejméně rád:** Pétu a Johnyho (chlapci z Koaly, na které žárlí - musí se s nimi dělit o tetu).

### Test Tří přání:

1. Chtěl by být raději tady než doma.
2. Lego.
3. další Lego, protože ho doma nikdy neměl.

V Závěru se uvádí, že Tomáš je markantním příkladem citové deprivovaného dítěte, které si velmi dobře uvědomuje rodinnou problematiku a které by potřebovalo stabilní prostředí v rodině, zejména pak se identifikovat s mužskou rolí, neboť je v něm vysoká míra progresivity, kterou nevhodně směřuje do projevů síly. Tyto tendence by bylo vhodné usměrnit sportovními činnostmi. Jeho vyšší intelektový potenciál by bylo vhodné podchytit a dále rozvíjet. Upevněním budoucích rodinných vztahů by byla kompenzována citová deprivace, v důsledku čehož lze očekávat i odeznění psychogenních problémů (noční pomočování, neklid).“

Po půl roce od psychologického vyšetření se na Tomáška usmálo štěstí. Úřad pro něj vytypoval - zdá se - tu nejlepší náhradní rodinu. Po dvou návštěvách v Koale a pak dvakrát v nové rodině už je Tomášek šťastný. A šťastná je i jeho náhradní rodina. Z jejich dopisu citujeme:

„Tomášek je u nás už nastálo. Víme, že začátek je hodně důležitý, a proto Tomáškově věnujeme co nejvíč času. Každý večer mu čteme pohádky,



Tomášek v náhradní rodině

malujeme a zpíváme spolu, chodíme na procházky, dětské hřiště, a začali jsme také hrát tenis. Na tenis zatím chodí jednou za týden do malé skupiny dětí. Tomášek je sportovně založený a myslíme, že tato aktivita je pro něj velmi prospěšná. Příští týden jdeme do divadla. Jeho psychický stav se hodně zlepšil, je to veselý, komunikativní a společenský kluk. Dobře komunikuje a je velmi kamarádský. Velmi se upnul na muže, chce být stále v jeho blízkosti.

Musíme ale přiznat, že nás vyděsila doprovozná organizace, když nám předala „Doporučení zástupkyně veřejného ochránce práv ke kontaktům dítěte v pěstounské péči“.

Uvádí se tam například, že dítě v pěstounské péči má právo na pravidelný kontakt s rodiči, sourozenci, a osobami mu blízkými, příbuznými i nepřibuznými, ledaže soud rozhodl jinak. Jenže co to je pravidelný kontakt - to může být jednou za měsíc, jednou za týden nebo třeba každý den. Dokonce se uvádí, že rodič má právo na styk s dítětem i v případě, že byl zbaven rodičovské zodpovědnosti. Naštěstí jste nás uklidnili, a matka, se kterou jsme se setkali na OSPODu, se chovala vstřícně a děkovala nám, že jsme si Tomáška vzali. Věříme tedy, že nebude naši péči o Tomáška narušovat, a že se snad domluvíme na kontaktech jedenkrát za měsíc, což by nám rozhodně nevažilo.“

Hodně štěstí! (jméno dítěte je změněno)

## Rozhovor s Marií Vodičkovou



Zlepšila se nějak situace ohrožených dětí od našeho posledního rozhovoru?

Bohužel ne, právě naopak. Situace dětí v ČR je teď naprosto katastrofální. Dětské

domovy, výchovné ústavy i zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, tedy Klokánky i naše Koaly jsou stále plně obsazené, takže i týrané a závažně zanedbávané děti bývají ponechávány v dosavadním prostředí, protože není, kam je dát. Sociální pracovníci jsou naprosto zoufalí, když hodiny obvolávají všechna možná zařízení, a nikde není volné místo. Volná místa nejsou ani v přechodných

pěstounských rodinách. Někdy i několikrát denně nám volá OSPOD, jestli nemáme volné místo, ale většinou máme plno. A když se nějaké místo uvolní, je hned obsazeno. Dokonce i diagnostické ústavy mají pořadníky na příjem dětí, což se v minulosti nikdy nestávalo. Dítě bylo přijato hned, jakmile rozhodnutí o umístění nabylo vykonatelnosti.

pokračování na str. 2

## Rozhovor s Marií Vodičkovou

pokračování ze str. 1

Teď se děti, které mají závažné poruchy chování, soudně svěřují namísto do výchovných ústavů do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, která pak nemají místo pro mladší a závažně ohrožené děti. Takových dětí nám do Koaly Kbely i do Koaly Janovice bylo v poslední době umístěno několik. Jedním z nich je například patnáctiletý chlapec, který téměř nechodil do školy, byl v závadové partě a je trestně stíháný pro krádeže. Matka ho přivedla na OSPOD, tam ho nechala a odešla. Nepodařilo se najít jediné volné místo ve výchovných nebo diagnostických ústavech, tak ho soud nakonec svěřil do Koaly, kde zrovna jedno volné místo bylo. Matka nám sdělila, že půl roku marně chodila na OSPOD a žádala o umístění syna do výchovného ústavu, protože si s ním neví rady. Toto je důsledek politiky ministerstva práce a sociálních věcí, které se od zahájení takzvané Transformace péče o ohrožené děti v roce 2009 snaží společně s ministerstvem školství co nejvíc snížit počty míst v ústavech.

*A dělají tato ministerstva něco pro to, aby se situace zlepšila?*

Obě ministerstva jsou naprosto v klidu, nevíme o žádných opatřeních, která by se ke zlepšení situace chystala.

Ministerstvo práce a sociálních věcí sice již 25. 9. 2018 vydalo tiskovou zprávu, že reviduje Příručku pro kurátory ze dne 14. 3. 2018,

kteřou z našeho podnětu bylo na nátlak sociálního výboru sněmovny donuceno tzv. stáhnout (viz Zprávojde 1/2018, str. 3 a 1/2019, str. 1), ale zatím nic nového nevydalo. Tak se dál postupuje podle té původní. Mimo jiné se v ní uvádí, že „kurátor pro mládež by se neměl věnovat všem situacím, např. když dítě zanedbává povinnou školní docházku či zneužívá návykové látky... Dětem od určitého stupně jejich vyspělosti nelze nutit opatření na jejich ochranu proti jejich vůli. Dítě může činit samostatná rozhodnutí včetně rozhodnutí poškozovat své vlastní zdraví.“ Touto praxí se má zřejmě kompenzovat nedostatek míst v diagnostických a výchovných ústavech. Na akreditovaných školeních pro sociální pracovníky se dokonce tvrdí, že si musíme **zvyknout na to, že děti budou žít na ulici**, a že pokud zvládnou takto žít a starat se o sebe aspoň půl roku, měly by být zploletněny.

*To je neuvěřitelné. A jak to vypadá s umístováním dětí mladších tří let od příštího roku?*

MPSV stále prosazuje svoji utkvělou představu, že děti do tří let nemají být umístovány do žádných zařízení, ale pouze do péče fyzické osoby. Kde ty fyzické osoby chce ministerstvo vzít, mi opravdu není jasné. Přechodných pěstounských rodin je dokonce méně než před šesti lety. Ke konci loňského roku bylo evidováno 869 pěstounů na přechodnou dobu, zatímco v roce 2017

jich bylo 900. Přesto ministerstvo plánuje, že od roku 2028 nebude možné umísťovat do žádných zařízení ani děti mladší 7 let. I ty by měly být svěřovány pouze do péče fyzické osoby. Teď se projednává další novela zákona o sociálně právní ochraně dětí, kde se řeší, že by děti mladší tří let mohly být výjimečně umístěny do zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc i po 1. 1. 2025, ale zpravidla nejvýše na 2 měsíce. Přitom počty ohrožených dětí se stále zvyšují – zatímco v roce 2021 bylo podle statistiky MPSV nově odhaleno 7 619 případů ohrožených dětí, v roce 2022 se jednalo o 8 495 nových případů a v loňském roce to bylo již 9 353 nově odhalených případů. V loňském roce byly u nás **utýrány 4 děti, 101 dětí utrpělo tělesné poškození a 147 dětí muselo být hospitalizováno**. Týraných, zneužívaných a zanedbávaných dětí **mladších tří let** bylo v loňském roce odhaleno 1 592. Současně se zvyšuje i počet dětí, které jsou týrány, zneužívány a zanedbávány v **náhradních rodinách**. Jsou to **stovky dětí ročně**. V roce 2023 vyšlo najevo 387 takových případů, což je o dvě třetiny víc než v ústavech, a 4x víc než v roce 2009. Několik vedoucích sociálních odborů mi řeklo, že MPSV po roce 2009 státní sociálně právní ochranu dětí prakticky zničilo.

*To je velmi smutné. Děkuji za rozhovor.*

Pavel Beránek

## Zpráva o činnosti SOOD za rok 2023

- V roce 2023 bylo v našich zařízeních pro děti vyžadující okamžitou pomoc umístěno celkem **44 dětí** ve věku od **1 roku do 17 let** (Koala Kbely – 36 dětí, Koala Janovice – 8 dětí), z toho **6 dětí** bylo ve věku do **3 let**. **Nově přijato** bylo **40 dětí**, 4 děti přešly z roku 2022.
  - Na **žádost OSPOD** byly přijaty **2 děti**, na **žádost rodičů** **13 dětí**, na **vlastní žádost dítěte** **8 dětí** a **17 dětí** bylo přijato na základě **předběžného opatření soudu**.
  - Celkem **13 dětí** bylo přijato z důvodu **týrání**, **10 dětí** pro **velmi špatnou a zanedbanou péči**, **4 děti** pro **nezvládnutí péče**, **4 děti** z důvodu **bytové nouze**, **3 děti** pro **těžký alkoholismus rodičů**, **3 děti** z důvodu **domácího násilí**, **2 děti** z důvodu **vyhroceného sporu o výchovu** a **1 dítě** z důvodu **hospitalizace matky** samoživitelky.
  - V průběhu roku 2023 **odešlo 30 dětí**, z toho **13 dětí** se vrátilo **domů**, **2 děti** byly předány do **péče druhého rodiče**, **6 dětí** přešlo do **pěstounské péče** (z toho **3 děti** k **příbuzným**), **1 dítě** bylo svěřeno do **péče tzv. třetí osoby**, **4 děti** byly přemístěny do **dětského domova** a **4 do výchovného nebo jiného ústavu**.
- V roce 2023 proběhlo na SOOD celkem **425 asistovaných styků** mezi rodiči (ve 2 případech prarodiči) a dětmi, které se týkaly **21 dětí** a **19 asistovaných předávání**, která se týkala **2 dětí**. Ve **13 případech** se jednalo o asistovaný styk s **otcem**, v **6 případech** s **matkou** a ve **2 případech** s **prarodičem**.
- Potřebným rodinám jsme v roce 2023 poskytli **nevratné příspěvky** ve výši **105 000 Kč** a **bezúročné půjčky** ve výši **315 000 Kč**.
- Pokračovali jsme ve spolupráci s **Potravinovými bankami** v Praze a v Ostravě, zúčastnili jsme se **2 Potravinových sbírek** celkem v **5 obchodech** (Billa, Lidl), a poskytli jsme **potravinovou a materiální pomoc** včetně **hygienických potřeb** a **ošacení stovkám rodin v nouzi**.

## Příjmy a výdaje SOOD za rok 2023

### PŘÍJMY (zaokrouhleno na celé koruny):

čistý výtěžek sbírky	4 114 785 Kč
ostatní dary přijaté na běžný účet	1 082 500 Kč
dědictví	20 000 Kč
státní příspěvek na Koalu Kbely a Koalu Janovice	4 840 320 Kč
dotace MHMP (Koala Kbely a asistované styky)	257 000 Kč
příspěvky (výživné) od rodičů + přídatky na děti	24 540 Kč
splátky půjček	53 500 Kč
<b>příjmy celkem:</b>	<b>10 392 645 Kč</b>
v pokladně a na účtech bylo ke dni <b>31. 12. 2022</b> k dispozici	<b>2 070 999 Kč</b>

### VÝDAJE (zaokrouhleno na celé koruny):

kancelářské potřeby	34 273 Kč
nájemné vč. energií (obě Koaly a pobočky Praha, Ostrava a Dubí)	3 275 220 Kč

příspěvky na výživu a zajištění bydlení ohrožených dětí	105 000
půjčky potřebným rodinám	315 000 Kč
telefony, internet, poštovné	106 479 Kč
účetní služby vč. auditu	213 839 Kč
ostatní služby (školení, pověřenec GDPR, údržba budovy a dal.)	351 441 Kč
mzdové náklady vč. odvodů	5 708 320 Kč
cestovní náklady	169 543 Kč
(doprovod dětí, převzetí a rozvoz potravinové pomoci)	
ostatní provozní výdaje obou Koal (potraviny, ošacení a další potřeby pro děti, škola, prázdninové pobyty a dal.)	991 468 Kč
pojištění, bankovní poplatky a jiné poplatky	17 661 Kč
<b>výdaje celkem:</b>	<b>11 288 244 Kč</b>
v pokladně a na účtech bylo ke dni <b>31. 12. 2023</b> k dispozici	<b>1 175 400 Kč</b>



# Není žádný hlas krve

„Není žádný hlas krve. Dítě přijímá za matku tu osobu, která se k němu mateřsky chová, a nikoliv jen tu, která je porodila. Adoptivní rodiče, pěstouni či jiní vychovatelé dítěte v náhradní rodinné péči jsou psychologicky pravými rodiči, jestliže skutečně dítě za své přijímají!“

To je nejznámější výrok ve světě uznávaného psychologa prof. PhDr. Zdeňka Matějčka, CSc. (16. 8. 1922 – 26. 10. 2004), který se celý život věnoval citově deprivovaným dětem „bez lásky“.

**Tento postulat už ale nejméně od roku 2009 neplatí.** Tehdy vláda schválila Transformaci péče o ohrožené děti, jejímž cílem bylo razantně snížit počty dětí v ústavech a rozvinout pěstounskou péči. Podle této nové doktríny už pěstouni nemají být náhradními rodiči, ale profesionály, protože **hlavním cílem pěstounské péče je návrat dítěte do biologické rodiny. Biologické pouto je totiž podle nového osazenstva odboru rodiny MPSV to nejdůležitější.** Pěstouni by ani neměli dítěti dovolit, aby je oslovovalo jako rodiče. Mají přece ty svoje, i když je ani neznají, i když je týrali, zneužívali, zmrazčili.

MPSV prosadilo do novely zákona o sociálně-právní ochraně dětí č. 359/1999 Sb. z r. 2012 ustanovení, že *v souladu s individuálním plánem ochrany dítěte mají pěstouni povinnost udržovat, rozvíjet a prohlubovat sounáležitost dítěte s osobami dítěti blízkými, zejména s rodiči, a umožnit styk rodičů s dítětem v pěstounské péči, pokud soud rozhodnutím nestanoví jinak (§ 47a odst. 2, písm. h).*

Podrobně toto ustanovení rozvedla ve čtrnáctistránkovém materiálu ze dne 18. 12. 2020 sp. zn. 6985/2020/ VOP/ PŠ zástupkyně veřejného ochránce práv Mgr. Monika Šimůnková. Mimo jiné uvádí:

• Umístěním dítěte do pěstounské péče **nemá v žádném případě** (není li tak rozhodnuto ze závažných důvodů soudním rozhodnutím) **dojít k omezení kontaktu s biologickou rodinou** (zejména rodiči, prarodiči a sourozenci) či osobami dítěti blízkými.

• Na podmínkách a četnosti styku dítěte s rodiči i dalšími osobami by se měli primárně **dohodnout pěstouni a rodiče.** Pokud se tyto strany nemohou dohodnout, jedině soud může o podmínkách a četnosti styku rozhodnout.

• OSPOD musí **aktivně monitorovat**, zda a jak probíhají kontakty dítěte s rodiči.

• O **asistovaném kontaktu musí vždy rozhodnout soud** a nelze k němu přistupovat jako k trvalému řešení.

• Nerozhodl-li soud o úpravě osobního styku **rodiče omezeného v rodičovské odpovědnosti, není rodič v tomto právu jakkoliv omezen**, a všechny zapojené strany by jeho **kontakt s dítětem měly aktivně podporovat.**

• **Rodič zbavený rodičovské odpovědnosti** nemá právo na osobní styk s dítětem, nerozhodl-li soud jinak. **Náleží mu však právo se stýkat s dítětem takzvanou nepřímou formou telefonicky, emailovou komunikací, poštou, a právo na informace o dítěti, nerozhodl-li soud o omezení také těchto forem styku.**

Tuto novou právní úpravu zavedli úředníci, kteří zřejmě nikdy na OSPODU nepracovali, nikdy neviděli týrané a zneužívané dítě a nikdy by si takové dítě do péče nevzali. Jinak by věděli, že většina rodičů, jimž byly děti odebrány, o styk s nimi nestojí, a že z velké části jde o osoby psychopatické, závislé na drogách, alkoholiky. Jako by ti, kteří tuto praxi zavádějí, nevěděli, že týrané a zneužívané děti mívají ze svých rodičů hrůzu a že kontakt s nimi by je traumatizoval a neumožnil jim často jejich hrozné zážitky vytěsnit. Nebo na psychické pohodě týraných a zneužívaných dětí nezáleží? Mají snad pracovníci OSPOD pátrat po rodičích dětí svěřených do pěstounské péče a přemlouvat je, aby se se svými dětmi stýkali? Je samozřejmé, že pěstouni by se neměli o rodičích přijatých dětí vyjadřovat dehonestujícím způsobem, ať již se chovali jakkoliv, a pokud by se děti s nimi stýkat chtěly, měli by styk umožnit. **Jenže na přání dítěte tato nová úprava nehledí.**

Přitom představa, že se děti z pěstounské péče budou houfně vracet do biologických rodin, a že ústavy z větší části nahradí pěstounská péče, je zcela iluzorní.

Ke dni 31. 12. 2023 bylo evidováno **12 354 dětí** v pěstounské péči. Do vlastní rodiny se jich **vrátilo 188 (1,5 %).** Rozvoj tzv. klasické pěstounské péče (pěstounské péče cizích osob) se nedaří. Zato se rozvíjí pěstounská péče příbuzenská - koncem loňského roku představovali **příbuzní 78 % všech pěstounů** (9 273 z celkem 11 891 pěstounů). Bohužel, děti jsou svěřovány i takovým prarodičům, kteří své vlastní děti týrali a zanedbávali - od zahájení Transformace dvě děti takové svěřeni nepřežily.

Ochrana týraných a zneužívaných dětí v ČR je na mimořádně nízké úrovni, tresty ve srovnání s jinými evropskými státy jsou směšné, většinou podmíněné.

Podle studie, na které spolupracoval Sociologický ústav Akademie věd s Fakultou humanitních studií Univerzity Karlovy, dospělým, kteří se jí zúčastnili, v dětství nikdo nepomohl. Všichni účastníci přišli do styku s více institucemi, které mohly násilí zastavit, jako je škola, policie či OSPOD, a prakticky se to nikdy nestalo, viz článek na Novinkách.cz ze dne 16. 3. 2024.

S podmínkou od Vrchního soudu odešla i žena, která čtyři roky týrala syna svého tehdejšího partnera, kterého měli jednou za 14 dní v péči. Dítěti tehdy bylo čtyři až sedm let.

Když otec nebyl doma, zavírala ho do kumbálu, dokud se nepomohl nebo nepokálel, což ho pak nutila uklidit. V dalších případech mu na hlavu nasadila plynovou masku a celého ho zabalila do černého gumového pytle. Také mu svazovala ruce a přelepovala oči lepicí páskou. Zabalení do pytle její obhájci vysvětlovali tím, že jde údajně o problémové dítě.

Následně si to obžalovaná nafotila prý proto, že ho nechtěla dál fyzicky trestat, a pokud by ho opět nezvládala, chtěla mu fotkou jen pohrozit, viz článek na Novinkách.cz ze dne 23. 5. 2024.

Tabulka č. 1 - Vývoj celkem zjištěných případů a následků týrání, zneužívání a zanedbávání dítěte

zdroj: <https://www.mpsv.cz/web/cz/statistiky-1>

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Počet celkem zjištěných případů			4 447	5 787	6 642	7 525	7 527	8 478	9 433	9 416	8 929	9 178	9 253	7 539	7 619	8 495	9 353	
Úmrtí	5	4	6	10	6	13	9	6	6	9	3	6	6	5	4	5	4	
Hospitalizace	121	122	190	197	225	183	192	240	187	198	178	197	203	173	186	218	147	
Tělesné poškození	58	76	75	76	85	88	144	96	104	140	93	85	102	91	91	93	101	
Posttraumatická stresová porucha	286	454	416	517	378	668	922	667	315	241	107	109	135	69	151	149	148	
Těhotenství	34	41	54	30	24	33	36	47	37	40	51	37	54	42	45	28	31	
Nutnost poskytnutí psychologické pomoci	Nesledováno									1 775	1 860	1 644	1 941	1 701	1 687	2 174	2 314	2 548

Tabulka č. 2 - Vývoj celkem zjištěných případů a srovnání jejich výskytu v náhradních rodinách (NRP) a v ústavní výchově vč. ZDVOP (ÚV)

zdroj: <https://www.mpsv.cz/web/cz/statistiky-1>

Rok	2009	2015	2016	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Zjištěno případů celkem - v NRP - v ÚV	4 447 - 97 - 61	9 433 - 431 - 189	9 416 - 393 - 227	9 178 - 337 - 187	9 253 - 328 - 207	7 539 - 267 - 175	7 619 - 293 - 223	8 495 - 319 - 210	9 353 - 387 - 232
Z toho týrání celkem - v NRP - v ÚV	1 152 - 17 - 2	1 754 - 66 - 31	1 613 - 65 - 31	1 497 - 58 - 11	1 470 - 64 - 21	1 316 - 53 - 23	1 271 - 55 - 39	1 503 - 45 - 33	1 666 - 68 - 31
Z toho pohlavní zneužívání celkem - v NRP - v ÚV	816 - 35 - 33	745 - 30 - 29	780 - 53 - 70	720 - 37 - 47	751 - 42 - 49	620 - 27 - 38	712 - 40 - 51	858 - 36 - 38	920 - 39 - 31
Z toho dětská pomografie celkem - v NRP - v ÚV	14 - 0 - 0	57 - 0 - 1	66 - 2 - 3	151 - 2 - 6	114 - 5 - 0	73 - 8 - 4	100 - 2 - 3	127 - 7 - 5	96 - 2 - 3
Z toho dětská prostituce celkem - v NRP - v ÚV	4 - 0 - 0	15 - 0 - 4	23 - 2 - 2	2 - 0 - 0	8 - 0 - 1	5 - 0 - 0	8 - 0 - 3	22 - 0 - 2	10 - 2 - 2
Z toho zanedbávání celkem - v NRP - v ÚV	2 461 - 45 - 26	6 862 - 335 - 124	6 934 - 271 - 121	6 808 - 240 - 123	6 910 - 217 - 136	5 525 - 179 - 110	5 528 - 196 - 127	5 985 - 231 - 132	6 661 - 276 - 165

## NEJVĚTŠÍ DARY PŘIJATÉ V DOBĚ od 1. 11. 2023 do 31. 4. 2024

SUDOP GROUP, a.s. (200 000 Kč), SPOLEK HELPING DOLLS (145 000 Kč), EMMA'S CREDIT, s.r.o. (75 000 Kč), 3 EL (60 000 Kč), paní Blanka MOTEJLOVÁ (50 000 Kč), PAKRA ZF - SERVIS, s.r.o. (50 000 Kč), SICO, s.r.o. (50 000 Kč), KOMFORT, a.s. (40 000 Kč), SUNLUX, s.r.o. (40 000 Kč), pan Ing. Libor HOLÝ (33 000 Kč), ALFA HOLIDAY, s.r.o. (30 000 Kč), paní MUDr. Jitka HOMOLÁČOVÁ (30 000 Kč), pan Filip CHODOUNSKÝ (30 000 Kč), ISOLIT-BRAVO, s.r.o. (30 000 Kč), pan Ing. Petr KADLEČÍK (30 000 Kč), paní Dagmar MAČUGOVÁ (30 000 Kč), M+H, MIČA A HARAŠTA, s.r.o. (30 000 Kč), PLASTMONT BUREŠ, s.r.o. (30 000 Kč), pan Ing. Jakub KOŘÍNEK, MBA (25 000 Kč), pan Jaroslav MATUŠŮ (25 000 Kč), AVANTI FLOORS, s.r.o. (20 000 Kč), pan Ing. Ivo CHMELÍK (20 000 Kč), paní MUDr. Dana MARKVARTOVÁ (20 000 Kč), MICOL, s.r.o. (20 000 Kč), NEMOCNICE VALTICE, s.r.o. (20 000 Kč), paní Miloslava PROCHÁZKOVÁ (20 000 Kč), PROKREATIV, s.r.o. (20 000 Kč), pan Ing. Milan STRAŠIL (20 000 Kč), pan Ing. Petr ŠEC (20 000 Kč), paní JUDr. Eva ŠIMKOVÁ (20 000 Kč), VR SPEDO, s.r.o. (20 000 Kč), WASTE SOLUTIONS, s.r.o. (20 000 Kč), DARUJ KVĚTINY, s.r.o. (18 000 Kč), AJ TECHNOLOGY, s.r.o. (17 000 Kč), AF ATELIER, s.r.o. (15 000 Kč), pan Ing. Petr BABULÍK (15 000 Kč), DENDRIT, s.r.o. (15 000 Kč), KOSOGASS – INŽENÝRING, s.r.o. (15 000 Kč), pan Ing. Oliver MOKRIŠ (15 000 Kč), pan Allan ŠIMEK (12 500 Kč), ALFA FRUCT, s.r.o. (10 000 Kč), ALTIC POINT, s.r.o. (10 000 Kč), pan Ján BALKO (10 000 Kč), CLIMFIL BRNO, s.r.o. (10 000 Kč), paní Jiřina CMÍRALOVÁ (10 000 Kč), CNC INVEST, s.r.o. (10 000 Kč), DEER BROTHERS, s.r.o. (10 000 Kč), DELTA METAL, s.r.o. (10 000 Kč), GASMAT, s.r.o. (10 000 Kč), GYNEKOLOGICKÉ CENTRUM ŠÁRKA, s.r.o. (10 000 Kč), pan MUDr. Zdeněk HOLUB (10 000 Kč), paní Jana HRADECKÁ (10 000 Kč), pan Jan HRDLÍČKA (10 000 Kč), paní Ing. Věra KOŠŤALOVÁ (10 000 Kč), pan Antonín KREJČÁREK – UMTON BARVY (10 000 Kč), KV.ŘEZÁČ, s.r.o. (10 000 Kč), paní Jana LANGOVÁ (10 000 Kč), MĚSTO BENÁTKY NAD JIZEROU (10 000 Kč), NADAČNÍ FOND ARMAT (10 000 Kč), NÁSTROJÁRNA HRUBÝ, s.r.o. (10 000 Kč), NATRIX KAMENOLOM BZOVÁ, a.s. (10 000 Kč), paní Ing. Blanka NOVOTNÁ (10 000 Kč), paní Monika NOVOTNÁ (10 000 Kč), PARKER SYSTEM - SERVIS, s.r.o. (10 000 Kč), paní Marcela PETŘÍKOVÁ (10 000 Kč), PHYTO CZ, s.r.o. (10 000 Kč), pan Ing. Pavel POSPÍCHAL (10 000 Kč), pan Jaroslav PŘICHYSTAL (10 000 Kč), SKI KLUB VICTORIA BRNO, z.s. (10 000 Kč), SKJ, s.r.o. (10 000 Kč), pan Ing. Jan SLAMĚNÍK, CSc. (10 000 Kč), pan Ing. Petr ŠIROČKA (10 000 Kč), pan Ing. Jan ŠKARYD (10 000 Kč), TRANGO, s.r.o. (10 000 Kč), paní Ing. Kateřina TRUNEČKOVÁ (10 000 Kč), paní Ing. Hana VALDHANSOVÁ (10 000 Kč), VINAŘSTVÍ ŠABATA, s.r.o. (10 000 Kč), VOPOL, a.s. (10 000 Kč), pan Gustav WILHELM (10 000 Kč), YATE, s.r.o. (10 000 Kč), pan Ing. Jaroslav ŽLÁBEK (10 000 Kč), pan Petr BLAHYNKA (8 000 Kč), pan Ing. Jan MRKVIČKA (8 000 Kč), paní Daniela POSELTOVÁ (8 000 Kč), paní Ing. Bronislava RYBÁŘOVÁ (7 500 Kč), pan Philip John WOOD (7 500 Kč), pan Václav KORN (7 000 Kč), PODLAHY LIŠKA, s.r.o. (7 000 Kč), ROTHEL PRAHA, s.r.o. (7 000 Kč), pan Ing. Martin ŠIL (7 000 Kč), paní Zlatica KUCHAROVICOVÁ (6 500 Kč), ELAGRO, s.r.o. (6 000 Kč), pan Mgr. Tomáš HRUŠKA (6 000 Kč), INCYB SOLUTIONS, s.r.o. (6 000 Kč), INSTALACE ŠUBRT, s.r.o. (6 000 Kč), pan Tomáš KOURL (6 000 Kč), paní Libuše NEČADOVÁ (6 000 Kč), RETRO CLASSIC CARS, s.r.o. (6 000 Kč), paní MUDr. Iva SEĐOVÁ (6 000 Kč), pan Karel ŠMÍDMAJER (6 000 Kč), pan Luděk VÁCLAVÍK (6 000 Kč), pan Zdeněk ZIKMUND (6 000 Kč), ADK CZECH SERVICE, s.r.o. (5 000 Kč), AGROSPOL CZECH, s.r.o. (5 000 Kč), ALAX, s.r.o. (5 000 Kč), ALPRIM CZ, s.r.o. (5 000 Kč), pan Martin BARHOŇ (5 000 Kč), pan Karel BENEŠ (5 000 Kč), BERNOLD, s.r.o. (5 000 Kč), paní Marie BERNOLDOVÁ (5 000 Kč), BOHEMIA PARTY SERVIS, s.r.o. (5 000 Kč), BOU-MONT SERVICE, s.r.o. (5 000 Kč), pan Ing. Vlastimil BROTÁNEK (5 000 Kč), 4 CONSTRUCTION CZECH, s.r.o. (5 000 Kč), DIACENTRUM BRANDÝS N.L., s.r.o. (5 000 Kč), pan Ing. Ivan DOBÁŠ, CSc. (5 000 Kč), DOPOS HK, s.r.o. (5 000 Kč), ERI-TRADE, s.r.o. (5 000 Kč), EVERY, s.r.o. (5 000 Kč), paní Ing. Dana FAITOVÁ (5 000 Kč), FRENEX, s.r.o. (5 000 Kč), pan František GAJDOŠ (5 000 Kč), GANAS, s.r.o. (5 000 Kč), GEODETICKÉ SLUŽBY PLZEN, s.r.o. (5 000 Kč), pan Ing. Ivo GERŠL (5 000 Kč), pan Ing. Karel HÁJEK (5 000 Kč), HALKO STAVEBNÍ SPOLEČNOST, s.r.o. (5 000 Kč), pan prof. MUDr. Tomáš HANUŠ (5 000 Kč), paní Šárka HOLEČKOVÁ (5 000 Kč), paní Dagmar HROMÁDKOVÁ (5 000 Kč), paní Svatava HUBÁLKOVÁ (5 000 Kč), IMPORK, s.r.o. (5 000 Kč), paní PharmDr. Markéta JIRSOVÁ (5 000 Kč), JUREX VOS, s.r.o. (5 000 Kč), pan Ing. Arch. Ladislav KALIVODA, CSc. (5 000 Kč), paní Ing. Veronika KERBLEROVÁ (5 000 Kč), pan Vítězslav KINCL (5 000 Kč), pan Ing. Jaroslav KLEPIŠ (5 000 Kč), paní Alena KOTLÍKOVÁ (5 000 Kč), pan Jindřich KOUBÍK (5 000 Kč), pan Petr KUBA (5 000 Kč), pan MVDr. Alois LÁZNIČKA (5 000 Kč), LOBSTAV, s.r.o. (5 000 Kč), MAKRA, s.r.o. (5 000 Kč), M CONNECTIONS, s.r.o. (5 000 Kč), pan Jiří MELZER (5 000 Kč), MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA - KOLOVRATY (5 000 Kč), MĚŘENÍ A REGULACE, s.r.o. (5 000 Kč), pan David MIČAN (5 000 Kč), pan Ing. Vladimír MIRÁČKÝ (5 000 Kč), pan Tomáš MORAVEC (5 000 Kč), paní Iveta MRÁZOVÁ (5 000 Kč), pan Dobroslav NETIK (5 000 Kč), pan Ondřej NOVÁK (5 000 Kč), OBEC STARÝ VESTEC (5 000 Kč), LUDĚK OLŠOVÝ, s.r.o. (5 000 Kč), pan Bc. Petr OUZKÝ (5 000 Kč), PANLUX CZ, s.r.o. (5 000 Kč), pan Miloš PÁTRA (5 000 Kč), PETRUŽÁLEK A SYNOVÉ, s.r.o. (5 000 Kč), PIS PECHAL, s.r.o. (5 000 Kč), 1. PLZEŇSKÁ DAŇOVÁ A ÚČETNÍ, s.r.o. (5 000 Kč), POKRÝVKA, s.r.o. (5 000 Kč), paní Ing. Pavlína POSPÍŠILOVÁ (5 000 Kč), pan Aleš POSSELT (5 000 Kč), PROFIST, s.r.o. (5 000 Kč), PRVNÍ BRNĚNSKÁ STROJÍRNA VELKÁ BITEŠ, a.s. (5 000 Kč), pan JUDr. Ing. Petr PŘECECHTEL (5 000 Kč), paní Ing. Eva RYBNÍKÁŘOVÁ (5 000 Kč), pan Ing. Miroslav ŘEPKA (5 000 Kč), S-A-S STAVBY, s.r.o. (5 000 Kč), pan Petr SEDLÁČEK (5 000 Kč), SEVEN DAYS PRAGUE, s.r.o. (5 000 Kč), paní Marcela SIGLOVÁ (5 000 Kč), pan Zdeněk SKROVNÝ (5 000 Kč), SKŘEBSKÝ, s.r.o. (5 000 Kč), paní Tatjana SPURNÁ (5 000 Kč), STAVEBNÍ STROJE VORLICKÝ (5 000 Kč), paní Jaroslava STEINEROVÁ (5 000 Kč), paní Věra SUCHÁNKOVÁ (5 000 Kč), pan Jan SUCHOPÁREK (5 000 Kč), pan Ing. Jan SULKIEWICZ (5 000 Kč), TESARSTVÍ ŽAKO, s.r.o. (5 000 Kč), THE BEST STYLE, s.r.o. (5 000 Kč), paní Kamila VAN LAETHEM (5 000 Kč), pan Petr VČELKA (5 000 Kč), paní JUDr. Markéta ZEITHAMLOVÁ (5 000 Kč), pan Josef ŽÍKA – STAVEBNÍ A ZEMNÍ PRÁCE (5 000 Kč), WE ARE SMART SPACES, s.r.o. (5 000 Kč), WOODCITY, s.r.o. (5 000 Kč), pan Miloš ŽÁČEK (5 000 Kč), pan Ing. Pavel SCHREIBER (4 800 Kč), pan Ing. Vladimír ŠLENC (4 444 Kč), paní Ivanka JEŽKOVÁ (4 200 Kč), pan Ivan RILLICH (4 194 Kč), pan Ing. Aleš BARABAS (4 000 Kč), paní Ing. Marie BILÁ (4 000 Kč), paní MUDr. Kamila ČERNÁ (4 000 Kč), pan Daniel GASPÁR (4 000 Kč), HABEŠ - STÁLÉ SUCHO, s.r.o. (4 000 Kč), paní Eva JETMAROVÁ (4 000 Kč), pan Ing. Vladimír JISKRA (4 000 Kč), paní Alena KAMICOVÁ (4 000 Kč), paní Milena LAŠTOVKOVÁ (4 000 Kč), paní Dagmar LIEBISCHOVÁ (4 000 Kč), pan Milan MALÝ (4 000 Kč), MATES CZ, s.r.o. (4 000 Kč), pan David REJCHRT (4 000 Kč), pan Marek SUROVÝ (4 000 Kč), pan Ing. Milan STÖHR (3 600 Kč), pan Zdeněk VOŘÍŠEK (3 600 Kč), pan Ivo PROKEŠ (3 500 Kč), pan Jaroslav DĚDEK, CSc. (3 333 Kč), pan Dušan KELNAR (3 333 Kč), pan Josef URBÁNEK (3 333 Kč),

### a dary ve výši 3 000 Kč věnovali:

pan Ing. Mgr. Josef BALDA, paní Božena BARTOŠKOVÁ, pan Václav BENEŠ, pan Mgr. Petr BOGAR, pan Karel BRLÍK, paní Ing. Ludmila BRODSKÁ, pan Ing. Robert BUNDIL, paní Miroslava BÜRGEROVÁ, paní Marie CERMANOVÁ, pan Mgr. Zdeněk ČÁP, Ph.D., pan RNDr. Jaroslav ČERNÍK, paní Jana ČERVENÁ, pan Petr ČURDA, DANĚ PLUS, s.r.o., paní Jana DOHNALOVÁ, pan Miloslav DRHOVSKÝ, ENVITES, s.r.o., paní MUDr. Veronika GALAMBOŠOVÁ, GB ELEKTROSERVIS, s.r.o., pan Ing. arch. Milan HELLER, paní Pavla HOFMANOVÁ, pan David CHOVANEC, IMT TECHNOLOGIES & SOLUTIONS, s.r.o., pan Ing. František JANSÁ, paní Mgr. Alena JEDLIČKOVÁ, pan Jiří JERSÁK, pan Ing. Libor JILEK, paní Ing. Ivana JOUZOVÁ, paní Bronislava JUDASOVÁ, paní Elena JULÁKOVÁ, paní Jarmila JURÁSKOVÁ, paní Ing. Jana JURÁŠOVÁ, pan Ivan KALABIS, pan Vladimír KARBAN, pan Martin KASL, pan RNDr. Otomar KLÍMA, pan Ing. Jiří KOČIÁN, pan Ing. Stanislav KOČÍ, pan Ing. František KOMÍN, pan Ing. Pavel KOPP, pan Radim KOUTNÁK, pan Martin KRAJÁNEK, paní Pavlína KRAMERIOVÁ, pan David KRIEGLER, paní Jitka KROBOVÁ, KŘENEK, s.r.o., pan Jan KRIVÁNEK, pan Jiří KUDA, pan Ing. Roman KŮRŠNER, LAMPRECHT, s.r.o., pan Jindřich LUKEŠ, paní Mgr. Markéta LUKEŠOVÁ, MA, paní Lenka MACHOVÁ, pan Ing. Miloslav MARČAN, paní Zdeňka MAR-HAVLÍNOVÁ, MARVALEX, s.r.o., pan Václav MAŠEK, paní Judita MATĚJKOVÁ, paní Zdenka MELZEROVÁ, MĚSTYS CERHOVICE, pan Lubomír METZ, paní Ivana MOLAVCOVÁ, pan Martin MOŽNÝ, MÜLLER ORTOPÉDIE-SCHUHTHECHNIK s.r.o., paní Jaroslava NAUŠOVÁ, OBEC KOMŇA, OBEC LUŽEC NAD VLTAVOU, OBEC OLBRAMICE, paní Ing. Michaela PADĚLKOVÁ, pan Daniel PAZDÍREK, PEDIHELP, s.r.o., PEMAP, pan Vladimír PETROVIČ, s.r.o., PRAGOINTER - OCEL, s.r.o., paní Ing. Jolana PRAŽÁKOVÁ, paní Drahomíra ROSENKRANZOVÁ, paní Marta ŘEHÁKOVÁ, pan Ing. Peter SCHUN, pan Milan SINGER, SKIPALA, s.r.o., paní Anna SMYČKOVÁ, paní Ela STRUŽKOVÁ, pan doc. Ing. Vojtěch SVÁTEK, paní Jana ŠEBKOVÁ, pan Ing. Petr ŠIMEK, paní Jana ŠINDELÁŘOVÁ, paní Ing. Ludmila ŠMÍDOVÁ, paní Veronika ŠPAČEK ŠKARKOVÁ, paní Barbora ŠPOTÁKOVÁ, paní Štěpánka ŠTĚPÁNKOVÁ, pan JUDr. Pavel TOMEK, pan Libor TUPEC, paní Lenka ULČOVÁ, paní PhMr. Pavla VAŘÁKOVÁ, pan Martin VINAŘICKÝ, VLX INTERNATIONAL, s.r.o. a pan Jiří VOTRUBEC.

DĚKUJEME!

*Je nám líto, že pro nedostatek místa můžeme uvést jen dary od 3 000 Kč. Všech darů si ale nesmírně vážíme a jsme za ně velmi vděční. I z desetikorun vznikne velká částka, daruje-li je více lidí. Ještě jednou všem našim dárcům moc a moc děkujeme!*

## DOTACE přijaté v době od 1. 11. 2023 do 30. 4. 2024

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA (1 201 000 Kč – 972 000 Kč pro Koalu Kbely, 229 000 Kč na asistované styky dětí a rodičů)

DĚKUJEME!

Zpravodaj Sdružení na ochranu ohrožených dětí, z. s., číslo 1/2024 (vyšlo v květnu 2024), vydává předsednictvo SOOD se sídlem: Na Poříčí 1041/12, Praha 1, 110 00, IČ: 04648293, tel.: 775 43 05 43, 725 999 161, e-mail: sood@sood.cz, www.sood.cz, číslo účtu celonárodní dobročinné sbírky SOOD: 151151156/2010